

Fiche d'expérience Gestion Différenciée : **GRANDE SYNTHÉ**

Ville/ structure : **Grande synthe**

Département : **Nord**

Population : **22 500**

Superficie des Espaces Verts : **400 ha**

Service(s) en charge : **Espaces Publics et Nature**

Nbre d'agents : **128**

Personne référente (Nom, statut, adresse, téléphone, mail) : **Yves Caestecker**

Responsable du service

03 28 23 66 50

Place F. Mitterrand BP 149

59 760 Grande synthe cedex

Général

Date de mise en œuvre de la GD et facteur(s) déclencheur(s) ? 1995 : le verger et propositions de gestion du Puythouck. (Espace de 130 Ha)

Avez vous reçu une aide technique ou financière ? A quelle étape et par quel organisme ?

1995-1997 : Dans la cadre du FAN du Département pour plantations de boisement et de haies

2003-2008 : Aménagement écologique du Grand Prédembourg (80 ha) : subventions de l'Europe (Feder), Région et Département, plantations effectuées par la CUD.

Existe-t-il un site pilote ou l'ensemble de la ville est en GD ? Utilisation de plans de gestion ?

Ensemble de la ville : plans de gestion pour les espaces naturels, ville en cours pour le jardin public

La commune participe-t-elle à un concours ou une labellisation pour ses espaces verts ?

Oui : prix national du fleurissement

Techniques utilisées

Citez quelques techniques les plus utilisées au sein de votre commune (fauche, fleurissement alternatif, lutte intégrée, gestion de l'eau, ...) avec leurs avantages et inconvénients :

Techniques	Avantages	Inconvénients
Fauchage avec exportation	Préservation faune, flore Prairie de qualité paysagère Gain de temps dans l'année	Dépend de la météo Recyclage des foins Suivis réguliers de la gestion
Paillage	Evite les produits phytosanitaires Limite la prolifération de plantes Décoration des massifs	Coûts de certains paillis Nettoyer les alentours pour remettre le paillage en place Faire suivi des repousses Attention au type de paillage (pH se modifie si pin)
Prairies fleuries semées	Pas besoin de produits phytos Diversifie le fleurissement à floraison printanière et/ou estivale Fait travailler des personnes en insertion	Courte floraison attention au choix des plantes Préparation de terrain Refaire tous les deux ans ou tous les ans suivant le secteur
Lutte biologique	Pas d'utilisation de produits chimiques en serre surtout Création de haies réservoirs	Faire des suivis réguliers Former les agents
Désherbage alternatif	Moins de pollution pour l'environnement et pour les agents	Prévoir dans le tableau de bord plusieurs opérations dans l'année
Taille douce	Respect des saisons (pas de taille en montée et en bas de sève) Respect de la forme naturelle de	Equipe spécialisée

	l'arbre Recyclage systématique des copeaux	
Arrosage intégré	Gestion meilleure de l'eau (nuit, programme la quantité et le temps) Peu de vandalisme	Suivi : personnes formées et qualifiées Coût investissement

Commentaires

Elaborer un cahier des charges reprenant toutes ses techniques semble essentiel pour la pérennité des actions si changement politique ou départ à la retraite des personnes 'moteurs' des services concernés. Travailler avec le service étude et la CUD pour intégrer dans ce cahier des charges d'autres facteurs (ex : choix des essences de bois, provenance et certifié gestion durable, commerce équitable..)

Politique d'utilisation des produits phytosanitaires

Diminution des produits phytosanitaires

si oui, lesquels : herbicides insecticides fongicides

baisse : 50 % 90 % 95 %

Objectif de « 0 » phytosanitaire dans la commune : oui non

Plan de désherbage communal : oui non

Commentaires :

Plan de désherbage en cours : essai sur un quartier

Les désherbants sélectifs des massifs ont diminué fortement remplacé par le paillage

Sur les allées : binette et balayeuse en progression, traitement localisé, ponctuel ; réflexion sur les futurs aménagements d'allées.

On n'utilise plus de produits ralentisseurs, sélectif gazon sur terrain de sport au niveau des abords

En fongicides : on utilise que la bouillie bordelaise ou huile végétale

En insecticides : produits homologués en AB, lutte raisonnée

Mettre à disposition sur le site des informations ou référents pour aider à mener un plan de désherbage.

Suivi de Biodiversité

Suivi scientifique existant ? oui non

si oui, à quelle fréquence ?(précisez)

suivi de flore ? oui non

suivi de faune ? *Avifaune, amphibiens* oui non

qui les réalise ? *Techniciens, étudiants*

Commentaires :

Difficile de se dégager du temps, n'est pas la priorité des services et manque de personnes bénévoles

Formation, personnel

Le personnel a-t-il reçu une formation ? Par qui a-t-elle été réalisée et quel en a été le déroulement ?

Oui, bureau d'études, CNFPT, partenariat avec entreprise privée.

Quelles personnes ont été formées, pourquoi ? Quel a été le ressenti global ? Des manques ont-ils été pointés ?

Tous les agents titulaires, réaliser davantage de bilans des suivis et résultats avec eux

Des personnes spécialisées en GD/environnement ont-elles été recrutées ? Si oui, pour quel métier ?

Oui : techniciens de gestion différenciée, écouguides, concepteur paysagiste

Matériel, coûts

Achats de matériel particuliers ? Gains de coûts et/ou de temps avec la mise en place de la GD ?

Broyeurs pour chaque équipe, désherbeurs thermiques, motofaucheuse : gains de temps (moins de déplacement et choix d'entretien plus respectueux)

Travaux externalisés

Travaillez-vous avec des entreprises privées pour gérer certains espaces verts ? Si oui, avez-vous un cahier des charges reprenant des techniques de gestion différenciée ? Avez-vous des soucis pour leur application ?

Entreprises privées : grands espaces de fauchage avec exportation et de gyrobroyage,
Cahier des charges précis
Application d'entreprises d'insertion locales.

Recherche & Développement

Testez-vous de nouvelles pratiques en gestion différenciée ? Si oui, lesquelles et comment ?

Désherbage alternatif
Création d'espaces verts associant la faune et la flore (espaces verts thématiques : papillons, oiseaux, insectes..)

Communication, éducation à l'environnement

Y-a-t-il eu une campagne de communication ? De la concertation avec la population ? Si oui, quels moyens ont été employés ?

Oui : agents de quartiers, TV, plaquettes, week-end nature, journal local, mise en place de sentiers de randonnées, visite de quartiers avec les élus et habitants.

Quel est le ressenti de la population ?

Divers avis, en général bon car le fleurissement est varié. Il faudrait communiquer davantage sur le côté gestion naturelle.

Existe-t-il un programme d'exploitation pédagogique ?

Centre d'Initiation à l'Environnement : pour les enfants de la ville et de la CUD.
Verger du Puythouck : week-end nature, visite de groupes

Conclusion (quel sont vos points forts/faibles, devenir/amélioration, besoins, ...)

Points forts : permet de gérer l'ensemble de espaces verts (même les friches)

Préserve la biodiversité, diversifie les paysages et le fleurissement de la commune, améliore le cadre de vie, diminue les produits chimiques (diminution pollution eau et du sol)

Points faibles : besoin de suivis réguliers, former régulièrement les agents, coûts des nouveaux matériels, manque d'aides financières incitatives et de communes expérimentales.

Sur votre commune y-a-t-il une technique, une approche particulièrement réussie ?

La conception de nouveaux aménagements horticoles ou de nature intégrant les notions de gestion différenciée.